

**Komentari Hrvatskog Telekom d.d.  
na prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone  
elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te  
obveze investitora radova ili građevine**

Prijedlogom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine (u daljnjem tekstu: prijedlog Pravilnika) HAKOM regulira područje koje je od iznimnog značaja za razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pa stoga držimo potrebnim ukazati na sljedeće.

- 1) U članku 2. prijedloga Pravilnika određeno je da se dodaje novi stavak 5. u članku 3. Pravilnika kojim se određuje obveza infrastrukturnih operatora i operatora korisnika da u roku 6 mjeseci od stupanja na snagu izmjena i dopuna Pravilnika omoguće HAKOM-u on-line pristup svojoj dokumentaciji i bazi podataka o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi, te elektroničkim komunikacijskim vodovima i mrežama. HT smatra da bi uz navedeno trebalo propisati da kada se omogući HAKOM-u on-line pristup dokumentaciji i bazi podataka prestaje za operatora obveza iz članka 34. stav 3. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga o dostavi podataka o promjenama u elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi zbog toga što će sve promjene biti on-line vidljive.
- 2) U članku 6. Pravilnika HAKOM predlaže dodavanje novih stavaka koji uređuju „izmicanje“ ili zaštitu postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (EKI) ili elektroničkog komunikacijskog voda (EKV) a na zahtjev investitora (vlasnika ili korisnika objekta ili nekretnine na kojoj je predmetna EKI ili EKV) radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, različite vrste objekata ili radova na postojećoj komunalnoj infrastrukturi ili postojećem objektu. Iz predloženih odredaba nije jasno odnose li se te odredbe samo na slučajeve kada je potrebno premjestiti i/ili zaštititi EKI radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, odnosno radova na postojećoj ili se odnose i na druge objekte i drugu infrastrukturu. Prema važećem Zakonu o komunalnom gospodarstvu komunalnom djelatnošću smatra se opskrba pitkom vodom, te odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda (čl. 3. st. 1. t. 1. i 2.), pa se sukladno tome komunalnom infrastrukturu može smatrati samo infrastruktura namijenjena za obavljanje tih djelatnosti.  
Nadalje, Zakon o elektroničkim komunikacijama u čl. 26. st. 4. određuje da ako je nužno zaštititi ili premjestiti EKI u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, investitor radova ili građevine obavezan je o vlastitom trošku osigurati zaštitu i premještanje EKI. ZEK niti jednom odredbom ne uvjetuje da za EKI koja je predmet premještanja, odnosno zaštite mora biti prethodno ishoda upotrebna dozvola da bi se postupilo sukladno čl. 26. st. 4. ZEK tj. da bi investitor građevine ili radova na nekretnini u/na kojoj se nalazi EKI bio u obvezi snositi troškove njezinog premještanja i/ili zaštite. Također, ZEK propisuje u čl. 120. st. 1. t. 7. da će se kazniti novčanom kaznom za prekršaj onaj tko ne osigura o vlastitom trošku zaštitu ili premještanje EKI u skladu sa čl. 26. st. 4. ZEK-a. Pri tome se ne navodi kao kriterij zaštite ishoda upotrebna dozvola za EKI.

Posebno naglašavamo da Zakon o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 76/07 i 38/09) u svojim prijelaznim i završnim odredbama uređuje pravne presumpcije za objekte izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole. Tako se smatra da izgrađeni objekt ima građevinsku i uporabnu dozvolu, ako su ispunjeni uvjeti iz članaka 330. i 331. toga Zakona. Iz toga proizlazi da bi i za EKI koja se također smatra građevinama trebale važiti te pravne presumpcije. Stoga smatramo da nije u skladu sa zakonom propisivanje u Pravilniku da u slučaju ako infrastrukturni operator ne posjeduje uporabnu dozvolu za EKI/EKV, troškove premještanja i zaštite neće snositi investitor građevine, odnosno radova, nego će ti troškovi pasti na teret infrastrukturnog operatora.

Također skrećemo pozornost i na članak 28. stavak 1. ZEK-a kojim je uređeno stjecanje prava puta i za onu EKI za koju infrastrukturni operator ne posjeduje građevinsku dozvolu (i uporabnu dozvolu), a koristi se tom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine, na kojoj je izgrađena ta EKI u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Nadalje, ZEK u čl. 3. određuje da je gradnja, razvoj i korištenje EKI od interesa za Republiku Hrvatsku, pa slijedom toga ta infrastruktura i uživa pravnu zaštitu po odredbi članka 26. stavak 4. i članka 120. stavak 1. točka 7. ZEK-a.

- 3) U prijedlogu Pravilnika ne uvažava se činjenica da prema ranije važećim propisima za određeni dio EKI (npr. privodi, priključci na zračnu mrežu) nije bilo potrebno ishoditi građevinske i uporabne dozvole, te da se dio objekata EKI smatrao, a smatra se i danas, jednostavnim građevinama za koje nije potrebno ishođenje građevinske i uporabne dozvole. Po kriterijima koje se predlaže u prijedlogu Pravilnika, i za takve dijelove EKI infrastrukturni operator morao bi posjedovati uporabnu dozvolu jer u protivnom trošak premještanja i/ili zaštite pada na njegov teret.
- 4) Slijedom navedenog smatramo da Pravilnik ne može uvesti kriterij koji nije određen zakonom (posjedovanje uporabne dozvole) kao ključni kod određivanja tko snosi troškove izrade tehničkog rješenja zaštite/premještanja EKI, materijala, radova, stručnog nadzora i ostalog nužnog za realizaciju tehničkog rješenja. Ako se ipak žele uvesti određeni novi kriteriji za premještanje i zaštitu EKI, onda se ti kriteriji mogu odnositi samo na onu EKI koja će biti građena/postavljena od trenutka stupanja na snagu izmjena i dopuna navedenog Pravilnika tj. ne može Pravilnik imati retroaktivno djelovanje.